

Оценочные материалы при формировании рабочих программ дисциплин (модулей)

Специальность **23.05.06** Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей

Специализация: Строительство магистральных железных дорог

Дисциплина: Организация, планирование и управление техническим обслуживанием железнодорожного пути

Формируемые компетенции:

1. Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций.

Показатели и критерии оценивания компетенций

Объект оценки	Уровни сформированности компетенций	Критерий оценивания результатов обучения
Обучающийся	Низкий уровень Пороговый уровень Повышенный уровень Высокий уровень	Уровень результатов обучения не ниже порогового

Шкалы оценивания компетенций при сдаче экзамена или зачета с оценкой

Достигнутый уровень результата обучения	Характеристика уровня сформированности компетенций	Шкала оценивания
		Экзамен или зачет с оценкой
Низкий уровень	Обучающийся: -обнаружил пробелы в знаниях основного учебно-программного материала; -допустил принципиальные ошибки в выполнении заданий, предусмотренных программой; -не может продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании программы без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.	Неудовлетворительно
Пороговый уровень	Обучающийся: -обнаружил знание основного учебно-программного материала в объёме, необходимом для дальнейшей учебной и предстоящей профессиональной деятельности; -справляется с выполнением заданий, предусмотренных программой; -знаком с основной литературой, рекомендованной рабочей программой дисциплины; -допустил неточности в ответе на вопросы и при выполнении заданий по учебно-программному материалу, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.	Удовлетворительно
Повышенный уровень	Обучающийся: - обнаружил полное знание учебно-программного материала; -успешно выполнил задания, предусмотренные программой; -усвоил основную литературу, рекомендованную рабочей программой дисциплины; -показал систематический характер знаний учебно-программного материала; -способен к самостоятельному пополнению знаний по учебно-программному материалу и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.	Хорошо

Высокий уровень	Обучающийся: -обнаружил всесторонние, систематические и глубокие знания учебно-программного материала; -умеет свободно выполнять задания, предусмотренные программой; -ознакомился с дополнительной литературой; -усвоил взаимосвязь основных понятий дисциплин и их значение для приобретения профессии; -проявил творческие способности в понимании учебно-программного материала.	Отлично
-----------------	---	---------

Шкалы оценивания компетенций при защите курсового проекта/курсовой работы

Достигнутый уровень результата обучения	Характеристика уровня сформированности компетенций	Шкала оценивания
Низкий уровень	Содержание работы не удовлетворяет требованиям, предъявляемым к КР/КП; на защите КР/КП обучающийся не смог обосновать результаты проведенных расчетов (исследований); цель КР/КП не достигнута; структура работы нарушает требования нормативных документов; выводы отсутствуют или не отражают теоретические положения, обсуждаемые в работе; в работе много орфографических ошибок, опечаток и других технических недостатков; язык не соответствует нормам научного стиля речи.	Неудовлетворительно
Пороговый уровень	Содержание работы удовлетворяет требованиям, предъявляемым к КР/КП; на защите КР/КП обучающийся не смог обосновать все результаты проведенных расчетов (исследований); задачи КР/КП решены не в полном объеме, цель не достигнута; структура работы отвечает требованиям нормативных документов; выводы присутствуют, но не полностью отражают теоретические положения, обсуждаемые в работе; в работе присутствуют орфографические ошибки, опечатки; язык соответствует нормам научного стиля речи; при защите КР/КП обучающийся излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; затрудняется или отвечает не правильно на поставленный вопрос.	Удовлетворительно
Повышенный уровень	Содержание работы удовлетворяет требованиям, предъявляемым к КР/КП; на защите КР/КП обучающийся смог обосновать все результаты проведенных расчетов (исследований); задачи КР/КП решены в полном объеме, цель достигнута; структура работы отвечает требованиям нормативных документов; выводы присутствуют, но не полностью отражают теоретические положения, обсуждаемые в работе; в работе практически отсутствуют орфографические ошибки, опечатки; язык соответствует нормам научного стиля речи; при защите КР/КП обучающийся излагает материал, дает правильное определение основных понятий; затрудняется или отвечает не правильно на	Хорошо
Высокий	Содержание работы удовлетворяет требованиям, предъявляемым к КР/КП; на защите КР/КП обучающийся смог обосновать все результаты проведенных расчетов (исследований); задачи КР/КП решены в полном объеме, цель достигнута; структура работы отвечает требованиям нормативных документов; выводы присутствуют и полностью отражают теоретические положения, обсуждаемые в работе; в работе отсутствуют орфографические ошибки, опечатки; язык соответствует нормам научного стиля речи; при защите КР/КП обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; четко и грамотно отвечает на вопросы.	Отлично

Описание шкал оценивания

Компетенции обучающегося оценивается следующим образом:

Планируемый уровень результатов освоения	Содержание шкалы оценивания достигнутого уровня результата обучения			
	Неудовлетворительн	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
	Не зачтено	Зачтено	Зачтено	Зачтено
Знать	Неспособность обучающегося самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения.	Обучающийся способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения.	Обучающийся демонстрирует способность к самостоятельному применению знаний при решении заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной	Обучающийся демонстрирует способность к самостоятельному применению знаний в выборе способа решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке в части междисциплинарных
Уметь	Отсутствие у обучающегося самостоятельности в применении умений по использованию методов освоения учебной дисциплины.	Обучающийся демонстрирует самостоятельность в применении умений решения учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем.	Обучающийся продемонстрирует самостоятельное применение умений решения заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем.	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение умений решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке преподавателя в части междисциплинарных связей.
Владеть	Неспособность самостоятельно проявить навык решения поставленной задачи по стандартному образцу повторно.	Обучающийся демонстрирует самостоятельность в применении навыка по заданиям, решение которых было показано преподавателем.	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение навыка решения заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем.	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение навыка решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке преподавателя в части междисциплинарных связей.

2. Перечень вопросов и задач к экзаменам, зачетам, курсовому проектированию, лабораторным занятиям. Образец экзаменационного билета

Оценочные материалы при формировании рабочих программ дисциплин

Направление подготовки/специальность: Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей.

Профиль/специализация: Управление техническим состоянием железнодорожного пути;
Строительство магистральных железных дорог;
Мосты.

Дисциплина: Организация, планирование и управление техническим обслуживанием железнодорожного пути.

Формируемые компетенции: УК-2
ПК-2

Форма отчетности: зачет с оценкой

1. Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций

Объект оценки Уровни сформированности компетенций Уровень результатов обучения

не ниже порогового

Обучающийся Низкий

Пороговый

Повышенный

Высокий Уровень результатов обучения не ниже порогового

Шкалы оценивания компетенций при защите курсовой работы

Достигнутый уровень результата обучения Характеристика уровня сформированности

Компетенций Шкала

оценивания

Низкий

уровень Содержание работы не удовлетворяет требованиям, предъявляемым к курсовым работам (КР); на защите КР обучающийся не смог обосновать результаты проведенных расчетов (исследований); цель КР не достигнута; структура работы нарушает требования нормативных документов; выводы отсутствуют или не отражают теоретические положения, обсуждаемые в работе; в работе много орфографических ошибок, опечаток и других технических недостатков; язык не соответствует нормам научного стиля речи. Неудовлетворительно

Пороговый

уровень Содержание работы удовлетворяет требованиям, предъявляемым к КР; на защите КР обучающийся не смог обосновать все результаты проведенных расчетов (исследований); задачи КР решены не в полном объеме, цель не достигнута; структура работы отвечает требованиям нормативных документов; выводы присутствуют, но не полностью отражают теоретические положения, обсуждаемые в работе; в работе присутствуют орфографические ошибки, опечатки; язык соответствует нормам научного стиля речи; при защите КР обучающийся излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; затрудняется или отвечает не правильно на поставленный вопрос. Удовлетворительно

Повышенный

уровень

Содержание работы удовлетворяет требованиям, предъявляемым к КР; на защите КР обучающийся смог обосновать все результаты проведенных расчетов (исследований); задачи КР решены в полном объеме, цель достигнута; структура работы отвечает требованиям нормативных документов; выводы присутствуют, но не полностью отражают теоретические положения, обсуждаемые в работе; в работе практически отсутствуют орфографические ошибки, опечатки; язык соответствует нормам научного стиля речи; при защите КР полно обучающийся излагает материал, дает правильное определение основных понятий; затрудняется или отвечает не правильно на некоторые вопросы. Хорошо

Высокий

уровень

Содержание работы удовлетворяет требованиям, предъявляемым к КР; на защите КР обучающийся смог обосновать все результаты проведенных расчетов (исследований); задачи КР решены в полном объеме, цель достигнута; структура работы отвечает требованиям нормативных документов; выводы присутствуют и полностью отражают теоретические положения, обсуждаемые в работе; в работе отсутствуют орфографические ошибки, опечатки; язык соответствует нормам научного стиля речи; при защите КР обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; четко и грамотно отвечает на вопросы. Отлично

Оценка ответа обучающегося при защите курсовой работы

Элементы

оценивания Содержание шкалы оценивания

Неудовлетворительно Удовлетворительно Хорошо Отлично

Соответствие содержания КР методике расчета (исследования) Полное несоответствие содержания КР поставленным целям или их отсутствие Значительные погрешности Незначительные погрешности Полное соответствие

Качество обзора литературы Недостаточный анализ Отечественная литература

Современная отечественная литература Новая отечественная и зарубежная литература

Творческий характер КР, степень самостоятельности

в разработке Работа в значительной степени не является самостоятельной В значительной степени в работе использованы выводы, выдержки из других авторов без ссылок на них

В ряде случаев отсутствуют ссылки на источник информации Полное соответствие критерию

Использование современных информационных технологий. Современные информационные технологии, вычислительная техника не были использованы. Современные информационные технологии, вычислительная техника использованы слабо. Допущены серьезные ошибки в расчетах. Имеют место небольшие погрешности в использовании современных информационных технологий, вычислительной техники. Полное соответствие критерию.

Качество графического материала в КР. Не раскрывают смысл работы, небрежно оформлено, с большими отклонениями от требований ГОСТ, ЕСКД и др. Не полностью раскрывают смысл, есть существенные погрешности в оформлении. Не полностью раскрывают смысл, есть погрешность в оформлении. Полностью раскрывают смысл и отвечают ГОСТ, ЕСКД и др.

Грамотность изложения текста КР. Много стилистических и грамматических ошибок. Есть отдельные грамматические и стилистические ошибки. Есть отдельные грамматические ошибки. Текст КР читается легко, ошибки отсутствуют.

Соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению КР. Полное не выполнение требований, предъявляемых к оформлению. Требования, предъявляемые к оформлению КР нарушены. Допущены незначительные погрешности в оформлении КР. КР соответствует всем предъявленным требованиям.

Качество доклада. В докладе не раскрыта тема КР, нарушен регламент. Не соблюден регламент, недостаточно раскрыта тема КР. Есть ошибки в регламенте и использовании чертежей. Соблюдение времени, полное раскрытие темы КР.

Качество ответов на вопросы. Не может ответить на дополнительные вопросы. Знание основного материала. Высокая эрудиция, нет существенных ошибок. Ответы точные, высокий уровень эрудиции.

Примечание: итоговая оценка формируется как средняя арифметическая результатов элементов оценивания.

Шкалы оценивания компетенций при сдаче зачета

Достигнутый уровень результатов обучения. Характеристика уровня сформированности Компетенций

Низкий Обучающийся:

- обнаружил пробелы в знаниях основного учебно-программного материала;
- допустил принципиальные ошибки в выполнении заданий, предусмотренных программой;
- не может продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании программы без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине. Не зачтено (неудовлетворительно)

Пороговый Обучающийся:

- обнаружил знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебной и предстоящей профессиональной деятельности;
- справляется с выполнением заданий, предусмотренных программой;
- знаком с основной литературой, рекомендованной рабочей программой дисциплины;
- допустил неточности в ответе на вопросы и при выполнении заданий по учебно-программному материалу, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя. Зачтено (удовлетворительно)

Повышенный Обучающийся:

- обнаружил полное знание учебно-программного материала;
- успешно выполнил задания, предусмотренные программой;
- усвоил основную литературу, рекомендованную рабочей программой дисциплины;
- показал систематический характер знаний учебно – программногo материала;
- способен к самостоятельному пополнению знаний по учебно - программному материалу и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности. Зачтено (хорошо)

Высокий Обучающийся:

- обнаружил всесторонние, систематические и глубокие знания учебно-программного материала;
- умеет свободно выполнять задания, предусмотренные программой;
- ознакомился с дополнительной литературой;
- усвоил взаимосвязь основных понятий дисциплин и их значение для приобретения профессии;
- проявил творческие способности в понимании учебно-программного материала. Зачтено (отлично)

Описание шкал оценивания

Компетенции обучающегося оцениваются следующим образом

Планируемый

уровень

результатов освоения Содержание шкалы оценивания достигнутого уровня результата обучения

Неудовлетворительно Удовлетворительно Хорошо Отлично

Не зачтено Зачтено Зачтено Зачтено

Знать Неспособность обучающегося самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения.

Обучающийся способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения. Обучающийся демонстрирует способность к самостоятельному применению знаний при решении заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем. Обучающийся демонстрирует способность к самостоятельному применению знаний в выборе способа решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке в части междисциплинарных связей.

Уметь Отсутствие у обучающегося самостоятельности в применении умений по использованию методов освоения учебной дисциплины Обучающийся демонстрирует самостоятельность в применении умений решения учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем. Обучающийся продемонстрирует самостоятельное применение умений решения заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель,

и при его консультативной поддержке в части современных проблем. Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение умений решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке преподавателя в части междисциплинарных связей.

Владеть Неспособность самостоятельно проявить навык решения поставленной задачи по стандартному образцу повторно. Обучающийся демонстрирует самостоятельность в применении навыка по заданиям, решение которых было показано преподавателем Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение навыка решения заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем. Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение навыка решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке преподавателя в части междисциплинарных связей

2. Перечень вопросов и задач к экзаменам, зачетам, курсовому проектированию

2.1 Перечень вопросов текущего контроля и к защите курсовой работы

Компетенции: УК-2, ПК-2

1. Каким показателем нормируются размеры дистанций и их структурных подразделений?
2. В чем отличие расчета приведенной длины для участков звеньев и бесстыкового пути?
3. От каких показателей зависит норма расхода рабочей силы на текущее содержание пути?
4. Что обозначает условное обозначение ПДБн?
5. Что обозначает условное обозначение ПДп?
6. Что обозначает условное обозначение ПЧУ?
7. Зависит ли норма расхода рабочей силы на текущее содержание пути от длины участка?
8. В состав какой дирекции входят дистанции пути?
9. На какие группы делятся работы текущего содержания пути по срочности выполнения?
10. Каким документом нормируется расход рабочей силы на текущее содержание пути?
11. В каком нормативном документе представлена классификация путей?
12. От каких показателей зависит класс пути?
13. От какого показателя зависит группа пути?
14. Сколько диапазонов скоростей установлено для назначения класса пути?
15. Какой показатель является основным для назначения капитального ремонта пути?
16. Как расшифровать аббревиатуру «УРРАН»?
17. Какой показатель является основным для назначения среднего ремонта пути?
18. Какой показатель является основным для назначения планово-предупредительного ремонта пути?
19. Что такое «роза переноса снега»?
20. Какие постоянные устройства используются для защиты пути от снежных заносов?
21. Относительно какого направления определяются углы атаки при расчете мощности снегозащитных сооружений?
22. Какие средства защиты путей от снега могут применяться на станциях?

2.2 Перечень вопросов к зачету

Компетенции: УК-2, ПК-2

1. Структура управления путевым хозяйством на уровне дороги. Организационная структура дистанции пути.
2. Функционально-технологическая схема основного производства по управлению техническим состоянием пути.

3. Причины появления неисправностей и основные их типы. Нормы и допуски содержания рельсовой колеи.
4. Классификация путевых работ.
5. Обеспечение безопасности движения поездов при производстве путевых работ. Схемы ограждения места работ на перегоне.
6. График административного деления дистанции пути. Определение численности монтеров пути в дистанции.
7. Группы дистанций пути. Показатели, определяющие группу дистанции.
8. Назначение текущего содержания пути. Основные принципы текущего содержания пути.
9. Дистанция пути. Назначение, организационная структура. График административного деления.
10. Назначение границ участков работы путевых подразделений. Структурные формы организации текущего содержания пути.
11. Оценка возможности выполнения планово-предупредительных работ. Расчет потребного и возможного фондов времени.
12. Классификация работ текущего содержания пути по группам и срочности выполнения.
13. Машинные комплексы на текущем содержании пути.
14. Планирование ремонтов пути по пропущенному тоннажу. Определение нормативных объемов работ.
15. Планирование ремонтов пути по фактическому состоянию. Критерии выбора участков пути для проведения капитального ремонта.
16. Назначение сроков выполнения ремонтных работ.
17. Факторный анализ технического состояния пути. Назначение и методика проведения.
18. Планирование ремонтных работ по фактическому состоянию пути. Технологическая схема выбора участков ремонта.
19. Методика планирования капитальных путевых работ в соответствии с техническими условиями на производство ремонтов пути.
20. Планирование ремонтов пути по фактическому состоянию.
21. Планирование ремонтов пути по фактическому состоянию. Критерии назначения среднего ремонта пути.
22. Классификация снежных осадков. Проектирование лесозащитных полос.
23. Категории и степень снегозаносимости пути. Возможные варианты защиты пути от снега.
24. Средства защиты станционных путей от снежных заносов. Уборка снега на станциях.
25. Средства защиты стрелочных переводов от снега.
26. Промышленные предприятия путевого хозяйства

Образец экзаменационного билета

Дальневосточный государственный университет путей сообщения		
Кафедра (к411) Железнодорожный путь семестр, 2023-2024	Экзаменационный билет № Организация, планирование и управление техническим обслуживанием железнодорожного пути Специальность 23.05.06 Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей Специализация: Строительство магистральных железных дорог	Утверждаю» Зав. кафедрой Соколов А.В., канд. техн. наук, доцент 19.05.2023 г.
Вопрос Планирование ремонтов пути по пропущенному тоннажу. (ПК-2)		
Вопрос Структурные формы организации текущего содержания пути. (УК-2)		
Задача (задание) Назначить границы линейных участков (схема полигона прилагается) (УК-2)		

Примечание. В каждом экзаменационном билете должны присутствовать вопросы, способствующие формированию у обучающегося всех компетенций по данной дисциплине.

3. Тестовые задания. Оценка по результатам тестирования.

Вопросы тестов

За правильный ответ начисляется два балла.

Компетенции: УК-2, ПК-2

1. Задание {{ 1 }} Т31

Указать марку машины

Для уборки снега на станционных путях используется машина ____

СДП-М

- СС-1
- СМ-2
- ЭСО-3

2. Задание {{ 2 }} Т32

Указать значение

Минимальная ширина обочины земляного полотна поверху с каждой стороны пути на главных путях 1-го - 3-го класса должна быть не менее ___ метра

- 0,4
- 0,75
- 0,35
- 0,5

3. Задание {{ 6 }} Т36

Указать показатель

Группа (специализация) пути зависит от ___

- грузонапряженности
- группы дистанции пути
- скорости движения поездов
- типа рельсов

4. Задание {{ 8 }} Т38

Указать вид работ

В состав среднего ремонта пути не входят работы ___

- Замена рельсошпальной решетки
- Очистка балластного слоя
- Уширение основной площадки земляного полотна
- Выправка пути

5. Задание {{ 9 }} Т39

Указать номер формы

Результаты осмотра пути записываются в форму первичного учета ___

- ПУ-29
- ПУ-35
- ПУ-67
- ПУ-28

6. Задание {{ 10 }} Т310

Указать критерий

Основным критерием для назначения капитального ремонта пути на новых материалах является

- Ширина обочины земляного полотна и наличие пучин
- Количество отступлений по показаниям путеизмерительного вагона
- Загрязненность балласта и количество выплесков
- Одиночный выход рельсов

Полный комплект тестовых заданий в корпоративной тестовой оболочке АСТ размещен на сервере УИТ ДВГУПС, а также на сайте Университета в разделе СДО ДВГУПС (образовательная среда в личном кабинете преподавателя).

Соответствие между бальной системой и системой оценивания по результатам тестирования устанавливается посредством следующей таблицы:

Объект оценки	Показатели оценивания результатов обучения	Оценка	Уровень результатов обучения
Обучающийся	60 баллов и менее	«Неудовлетворительно»	Низкий уровень
	74 – 61 баллов	«Удовлетворительно»	Пороговый уровень
	84 – 75 баллов	«Хорошо»	Повышенный уровень
	100 – 85 баллов	«Отлично»	Высокий уровень

4. Оценка ответа обучающегося на вопросы, задачу (задание) экзаменационного билета, зачета, курсового проектирования.

Оценка ответа обучающегося на вопросы, задачу (задание) экзаменационного билета, зачета

Элементы оценивания	Содержание шкалы оценивания			
	Неудовлетворительн	Удовлетворитель	Хорошо	Отлично

	Не зачтено	Зачтено	Зачтено	Зачтено
Соответствие ответов формулировкам вопросов (заданий)	Полное несоответствие по всем вопросам.	Значительные погрешности.	Незначительные погрешности.	Полное соответствие.
Структура, последовательность и логика ответа. Умение четко, понятно, грамотно и свободно излагать свои мысли	Полное несоответствие критерию.	Значительное несоответствие критерию.	Незначительное несоответствие критерию.	Соответствие критерию при ответе на все вопросы.
Знание нормативных, правовых документов и специальной литературы	Полное незнание нормативной и правовой базы и специальной литературы	Имеют место существенные упущения (незнание большей части из документов и специальной литературы по названию, содержанию и т.д.).	Имеют место несущественные упущения и незнание отдельных (единичных) работ из числа обязательной литературы.	Полное соответствие данному критерию ответов на все вопросы.
Умение увязывать теорию с практикой, в том числе в области профессиональной работы	Умение связать теорию с практикой работы не проявляется.	Умение связать вопросы теории и практики проявляется редко.	Умение связать вопросы теории и практики в основном проявляется.	Полное соответствие данному критерию. Способность интегрировать знания и привлекать сведения из различных научных сфер.
Качество ответов на дополнительные вопросы	На все дополнительные вопросы преподавателя даны неверные ответы.	Ответы на большую часть дополнительных вопросов преподавателя даны неверно.	. Даны неполные ответы на дополнительные вопросы преподавателя. 2. Дан один неверный ответ на дополнительные вопросы преподавателя.	Даны верные ответы на все дополнительные вопросы преподавателя.

Примечание: итоговая оценка формируется как средняя арифметическая результатов элементов оценивания.

Оценка ответа обучающегося при защите курсовой работы/курсового проекта

Элементы оценивания	Содержание шкалы оценивания			
	Неудовлетворитель	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Соответствие содержания КР/КП методике расчета (исследования)	Полное несоответствие содержания КР/КП поставленным целям или их отсутствие.	Значительные погрешности.	Незначительные погрешности.	Полное соответствие.
Качество обзора литературы	Недостаточный анализ.	Отечественная литература.	Современная отечественная литература.	Новая отечественная и зарубежная литература.

Творческий характер КР/КП, степень самостоятельности в разработке	Работа в значительной степени не является самостоятельной.	В значительной степени в работе использованы выводы, выдержки из других авторов без ссылок на них.	В ряде случаев отсутствуют ссылки на источник информации.	Полное соответствие критерию.
Использование современных информационных технологий	Современные информационные технологии, вычислительная техника не были использованы.	Современные информационные технологии, вычислительная техника использованы слабо. Допущены серьезные ошибки в расчетах.	Имеют место небольшие погрешности в использовании современных информационных технологий, вычислительной техники.	Полное соответствие критерию.
Качество графического материала в КР/КП	Не раскрывают смысл работы, небрежно оформлено, с большими отклонениями от требований ГОСТ, ЕСКД и др.	Не полностью раскрывают смысл, есть существенные погрешности в оформлении.	Не полностью раскрывают смысл, есть погрешность в оформлении.	Полностью раскрывают смысл и отвечают ГОСТ, ЕСКД и др.
Грамотность изложения текста КР/КП	Много стилистических и грамматических ошибок.	Есть отдельные грамматические и стилистические ошибки.	Есть отдельные грамматические ошибки.	Текст КР/КП читается легко, ошибки отсутствуют.
Соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению КР/КП	Полное не выполнение требований, предъявляемых к оформлению.	Требования, предъявляемые к оформлению КР/КП, нарушены.	Допущены незначительные погрешности в оформлении КР/КП.	КР/КП соответствует всем предъявленным требованиям.
Качество доклада	В докладе не раскрыта тема КР/КП, нарушен регламент.	Не соблюден регламент, недостаточно раскрыта тема КР/КП.	Есть ошибки в регламенте и использовании чертежей.	Соблюдение времени, полное раскрытие темы КР/КП.
Качество ответов на вопросы	Не может ответить на дополнительные вопросы.	Знание основного материала.	Высокая эрудиция, нет существенных ошибок.	Ответы точные, высокий уровень эрудиции.

Примечание: итоговая оценка формируется как средняя арифметическая результатов элементов оценивания.